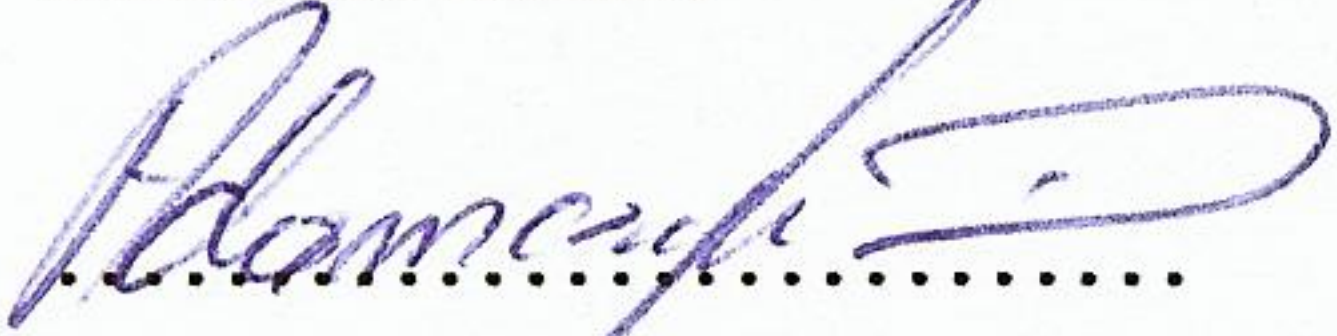




Dotacje na innowacje

Zatwierdzam


04.06.2012 r.

**PROTOKÓŁ KOMISJI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA W TRYBIE ZAPYTANIA OFERTOWEGO
NA ZAKUP WARTOŚCI NIEMATERIALNEJ I PRAWNEJ
W POSTACI NOWOCZESNEGO SYSTEMU B2B WRAZ
ZE SZKOLENIEM Z OBSŁUGI WW. SYSTEMU**

W dniu 04.06.2012 r. o godzinie 10.00 zebrała się Komisja w następującym składzie:

1. Dariusz Adamczyk – Przewodniczący Komisji
2. Agnieszka Adamczyk – Członek Komisji

Przedmiotem posiedzenia Komisji było dokonanie oceny ofert, które zostały złożone w odpowiedzi na dostarczone zapytanie ofertowe dotyczące zakupu wartości niematerialnej i prawnej w postaci nowoczesnego systemu B2B wraz ze szkoleniem z obsługi ww. systemu (szkolenie specjalistyczne dla 3 pracowników firmy).

Komisja stwierdziła, iż w odpowiedzi na zapytanie ofertowe złożone zostały 3 oferty. Następnie Przewodniczący Komisji dokonał otwarcia ofert i odczytał ich treść, w tym nazwę wykonawcy, adres, cenę oraz termin realizacji.

Oferty złożyli:

1. Business Online Services Sp. z o. o., ul. Jagiellońska 103, 85-027 Bydgoszcz
Cena netto – 850 000,00 zł (w tym koszt szkolenia 6 000,00 zł)
Termin realizacji – 30.04.2013 r.
2. Ortega Sp. z o.o., ul. Stanisława Augusta 73 lok. 4, 03-846 Warszawa
Cena netto – 900 000,00 zł (w tym koszt szkolenia 9 000,00 zł)
Termin realizacji – 30.04.2013 r.
3. Netreactive – Maciej Majchrzak, ul. Żytnia 13/140, 01-014 Warszawa
Cena netto – 799 000,00 zł (w tym koszt szkolenia 5 000,00 zł)
Termin realizacji – 30.04.2013 r.

Komisja stwierdziła, iż złożone oferty spełniają warunki określone w zapytaniu ofertowym. Następnie Komisja przystąpiła do merytorycznej oceny ofert, dokonując ich oceny wg kryteriów określonych w zapytaniu ofertowym.



Dotacje na innowacje

Komisja stwierdziła, iż złożono 3 właściwe oferty. Ofert nieważnych nie było. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o następujące kryteria:

1. Kryterium cena wg następującego wzoru:

$$KC = (C_n : C_b) \times 100$$

Gdzie: C – cena

C_n – cena minimalna – najniższa cena wśród rozpatrywanych ofert

C_b – cena badanej oferty

2. Kryterium czasu realizacji (w miesiącach):

$$KR = (R_n : R_b) \times 100$$

Gdzie: R – termin realizacji

R_n – najkrótszy termin realizacji – najmniejsza liczba miesięcy na wykonanie systemu wśród rozpatrywanych ofert,

R_b – termin realizacji badanej oferty

Oferent, który zaproponował najniższą cenę otrzymuje maksymalną liczbę punktów tj. 100. Po dokonaniu oceny ofert ważnych Komisja stwierdziła, iż oferty otrzymały następującą liczbę punktów:

Oferent	Cena	Czas realizacji	Liczba punktów
Business Online Services Sp. z o. o.	850 000,00 PLN	do 30.04.2013 r.	94,00 pkt. x 0,8 + 100 pkt. x 0,2 = 95,20 pkt.
Ortega Sp. z o.o.	900 000,00 PLN	do 30.04.2013 r.	88,22 pkt. x 0,8 + 100 pkt. x 0,2 = 88,78
Netreactive – Maciej Majchrzak	799 000,00 PLN	do 30.04.2013 r.	100,00 pkt. x 0,8 + 100 pkt. x 0,2 = 100,00

Nazwa dostawcy, adres, liczba punktów:

1. Business Online Services Sp. z o. o., ul. Jagiellońska 103, 85-027 Bydgoszcz – 95,20 pkt.
2. Ortega Sp. z o.o., ul. Stanisława Augusta 73 lok. 4, 03-846 Warszawa – 88,78 pkt.
3. Netreactive – Maciej Majchrzak, ul. Żytnia 13/140, 01-014 Warszawa – 100,00 pkt.

Komisja, do ustalenia liczby punktów za kryterium „cena” dokonała obliczeń według ww. wzoru. W wyniku przeprowadzenia analizy ofert Komisja postanowiła rekomendować ofertę złożoną przez firmę Netreactive – Maciej Majchrzak, jako wykonawcę wartości niematerialnej i prawnej w postaci nowoczesnego systemu B2B oraz realizatora szkolenia z obsługi ww. systemu (szkolenie specjalistyczne dla 3 pracowników firmy). Oferent zaproponował najkorzystniejszą cenę za wykonanie ww. usługi.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Podpisy członków Komisji:

- 1.
- 2.

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka